

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

г. Москва

Дело № А40-177992/18-18-212 «Б»

2 ноября 2018г.

Резолютивная часть определения объявлена 18 октября 2018 года

Определение в полном объеме изготовлено 2 ноября 2018 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

судьи Кузнецовой Л.В., единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Вишняковым В.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора ФНС России в лице ИФНС № 19 по г. Москве о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «СМП-695 МЭТС» (ОГРН: 1137746045821, ИНН: 7719834135)

при участии в судебном заседании: согласно протоколу,

УСТАНОВИЛ:

определением Арбитражного суда города Москвы от 17.08.2018 принято к производству заявление ФНС России в лице ИФНС № 19 по г. Москве о признании несостоятельным (банкротом) закрытого акционерного общества «СМП-695 МЭТС» (ОГРН: 1137746045821, ИНН: 7719834135).

В настоящем судебном заседании подлежат рассмотрению следующие вопросы: обоснованность заявления уполномоченного органа о признании должника банкротом, введение в отношении должника процедуры наблюдения и утверждение временного управляющего.

Должник в судебное заседание не явился, на основании статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) считается извещенным надлежащим образом. Дело рассмотрено в порядке, предусмотренном статьей 156 АПК РФ, в его отсутствие.

Представитель уполномоченного органа поддержал требование по основаниям, изложенным в заявлении.

Заслушав пояснения представителя уполномоченного органа, изучив материалы дела, представленные документы, суд установил следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 223 АПК РФ, пунктом 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пунктам 1, 2 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы. Право на обращение в арбитражный суд возникает у уполномоченного органа по обязательным платежам по истечении

тридцати дней с даты принятия решения о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника.

Как следует из заявления уполномоченного органа, требование основано на задолженности закрытого акционерного общества «СМП-695 МЭТС» (ОГРН: 1137746045821, ИНН: 7719834135) по налогам, в отношении которой в период с 24.11.2016 по 09.07.2018 налоговым органом принимались решения о взыскании налога, сбора, пени, штрафа за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках, в период с 01.02.2017 по 09.06.2018 – решения о взыскании налога, сбора, пени, штрафа за счет имущества налогоплательщика.

Следовательно, уполномоченным органом соблюдены условия для подачи заявления о признании должника банкротом.

В судебном заседании представитель уполномоченного органа пояснил, что задолженность ООО «ЕВРОСТРОЙ-ПЛЮС» составляет 99 411 133 руб. 67 коп., из них 70 078 963 руб. 70 коп. – основной долг, 23 879 675 руб. 97 коп., 23 879 675 руб. 97 коп. – пени, 5 452 494 руб. – штрафы. Указанную сумму

Задолженность по налогам и пени образовалась в результате неисполнения обязательств по уплате налогов и сборов, исчисленных налогоплательщиком и указанных в декларациях по налогу на добавленную стоимость на 2 кв. 2016, 3 кв. 2016, 4 кв. 2016, 1 кв. 2017, 2 кв. 2017, 3 кв. 2017, 4 кв. 2017, по налогу на прибыль организаций за 9 мес. 2016, 12 мес. 2016, 12 мес. 2016, 3 мес. 2017, по транспортному налогу за 2016, в связи с не представленной декларацией по НДС за 9 мес. 2017, а также в связи с неуплатой страховых взносов за периоды до 01.01.2017, за 3 мес. 2017, 6 мес. 2017, 9 мес. 2017.

В отношении указанной задолженности налоговым органом приняты меры принудительного взыскания: выставлены требования об уплате налога и пени №2713 от 09.09.2016, № 2967 от 07.10.2016, №32383 от 15.11.2016, №35071 от 09.12.2016, №107962 от 14.07.2017, № 35258 от 14.07.2017, №35258 от 07.04.2017. №132427 от 10.11.2017, № , №3260 от 09.02.2010, №121610 от 24.08.2017, №4905 от 21.02.2017 №86848 от 26.05.2017,, №10779 от 10.03.2017, № 102434 от 08.06.2017, № 667 от 18.01.2017, №1366 от 13.12.2017, № 7820 от 02.10.2017, №165421 от 14.02.2018, № 168024 от 14.03.2018, №148885 от 25.01.2018, №150813 от 29.01.2018, №174507 от 13.04.2018, №176202 от 17.04.2018, №17646 от 19.07.2018, №17647 от 19.07.2018, №2328 от 05.06.2018, №2097 от 14.05.2018, №13*902 от 29.03.2018, №15374 от 17.05.2018, №13903 от 29.03.2018, № 17648 от 19.07.2018, №15373 от 17.05.2018, № 13900 от 29.03.2018 № 13901 от 29.03.2018, приняты решения о взыскании налога и пени за счет денежных средств на счетах налогоплательщика в банках №51913 от 15.11.2017, №70059 от 24.04.2018, №621112 от 13.03.2018, № 3188 от 01.03.2017, №63578 от 16.03.2018, №18316 от 23.05.2017, №71676 от 01.ж03.2017, № 1295 от 26.01.2017, №21593 от 24.11.2016, №7974 от 28.03.2017, №9068 от 12.04.2017, №71675 от 14.05.2018, №31693 от 11.07.2017, №58863 от 24.01.2018, № 36536 от 26.07.2017, №40202 от 28.08.2017, №13697 от 19.04.2017, №23919 от 21.12.2016, №71677 от 14.05.2018, №78644 от 25.06.2018, №7168 от 14.05.2018, №75077 от 18.06.2018, №72949 от 07.06.2018, № 81394 от 10.07.2018, № 81074 от 09.07.2018, № 81073 от 09.07.2018, а также решения о взыскании налога и пени за счет имущества налогоплательщика №4426 от 04.06.2018, №6688 от 23.08.2017, №9305 от 16.11.2017, №1069 от 01.02.2017, №5095 от 09.06.2018, постановлениями о взыскании налога и пени за счет имущества налогоплательщика №6693 от 23.08.2017, № 9307 от 16.11.2017 № 4423 от 04.06.2018, № 1069 от 01.02.2017, №4211 от 06.06.2017, № 5092 от 09.06.2018.

Доказательств погашения данной задолженности в материалы дела не представлено.

Поскольку указанные требования не исполнены должником в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, имеются признаки несостоятельности (банкротства) должника, предусмотренные пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве.

Требование к должнику составляет более 300 000 рублей и срок, в течение которого не были исполнены денежные обязательства, превышает три месяца с момента наступления даты их исполнения.

При таких обстоятельствах, оценив в порядке статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, суд признает требование кредитора обоснованным, а заявление – соответствующим условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве.

Таким образом, в соответствии с абзацем шестым пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве имеются основания для вынесения судом по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом определения о введении наблюдения.

В материалы дела представлены сведения о наличии у должника транспортных средств.

Таким образом, у должника имеется имущество, достаточное для осуществления расходов по делу о банкротстве.

В соответствии с пунктом 6 статьи 16 Закона о банкротстве требования кредиторов включаются в реестр требований кредиторов и исключаются из него арбитражным управляющим или реестродержателем исключительно на основании вступивших в силу судебных актов, устанавливающих их состав и размер.

Признанное обоснованным требование кредитора в соответствии со статьей 134 Закона о банкротстве подлежит включению в состав третьей очереди удовлетворения реестра требований кредиторов должника.

Ассоциацией «Первая Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих» представлены сведения о соответствии Гаспаряна Акопа Мануковича - кандидатуры арбитражного управляющего, предложенного кредитором, требованиям, предусмотренным статьями 20, 20.2 Закона о банкротстве.

По результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации суд, руководствуясь частью 5 статьи 45 Закона о банкротстве, утверждает соответствующего требованиям Гаспаряна Акопа Мануковича временным управляющим должника.

При назначении судебного заседания по рассмотрению дела о банкротстве после представления временным управляющим документально обоснованного отчета о своей деятельности в соответствии с пунктом 2 статьи 67 Закона о банкротстве суд учитывает требования статьи 51 и пункта 3 статьи 62 Закона о банкротстве.

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 26, 33, 45, 48, 49, 62, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 71, 156, 176, 185, 223 АПК РФ, суд

Руководствуясь ст. ст. 20, 20.2, 20.6, 26, 33, 45, 48, 49, 62, 64 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 13, 65, 67, 71, 156, 176, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

требование кредитора ФНС России в лице ИФНС России № 19 по г. Москве к должнику закрытому акционерному обществу «СМП-695 МЭТС» признать обоснованным.

Ввести в отношении должника закрытого акционерного общества «СМП-695 МЭТС» (ОГРН: 1137746045821, ИНН: 7719834135) процедуру наблюдения.

Утвердить временным управляющим должника Гаспаряна Акопа Мануковича (ИНН 525000280177; регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих 1041), члена Ассоциации «Первая Саморегулируемая Организация Арбитражных Управляющих».

Включить требования кредитора ФНС России в лице ИФНС России № 19 по г. Москве в реестр требований кредиторов должника в сумме 18 664 165 руб. 64 коп. -

основной долг во вторую очередь удовлетворения, 91 675 520 руб. 54 коп. – основной долг, 36 302 202 руб. 21 коп. – пени, 11 059 414 руб. 61 коп. – штраф в третью очередь удовлетворения.

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению дела по существу **на 15 апреля 2019 года на 16 час. 20 мин.** в помещении Арбитражного суда города Москвы по адресу: Москва, ул. Б. Тульская, д. 17., зал 4073, этаж 4.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 63 Закона о банкротстве.

Направить копию данного определения главному судебному приставу города Москвы, в суд общей юрисдикции по месту нахождения должника для принятия мер, предусмотренных статьей 63 Закона о банкротстве и статьей 96 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

Обязать временного управляющего выполнить требования ст. 20, 67, 68, 70, 72 Закона о банкротстве, произвести публикацию сведений о введении в отношении должника процедуры наблюдения в порядке, предусмотренном статьями 28 и 68 Закона о банкротстве, по окончании наблюдения, но не позднее чем за пять дней до рассмотрения дела по существу представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности, сведения о финансовом состоянии должника и предложения о возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника, протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 7 статьи 12 Закона о банкротстве.

Руководителю должника – исполнить требования пунктов 3.2 и 4 статьи 64 и пункта 3 статьи 68 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Л.В. Кузнецова